АДМИНИСТРАЦИЯ КУРОРТНОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ЦЕНТР ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР» КУРОРТНОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

(ГБУ ИМЦ Курортного района Санкт-Петербурга)

Набережная реки Сестры, д.13, г.Сестрорецк,
Санкт-Петербург, 197706
тел./факс (812)437 02 66
E-mail: imckur@yandex.ru
ОКПО 47940756 ОКОГУ 23280
ОГРН 1027812404641
ИНН/КПП 7827001229/784301001

28.06.2022 г.

Начальнику отдела образования и молодежной политики администрации Курортного района Санкт-Петербурга
Барыгиной В.П.

Руководителям ОО

Аналитическая справка по оценке функциональной грамотности обучающихся

Результаты региональной диагностической работы (РДР) по оценке функциональной грамотности в 7 классах государственных общеобразовательных организациях Курортного района Санкт-Петербурга

РДР проводилась 2-3 марта 2022 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» информационной системы «Параграф».

Целью проведения работы было выявление образовательных трудностей в области функциональной грамотности и планирования путей их преодоления. Каждое задание работы позволяло оценить умения по видам грамотности и выявить дефициты, над которыми следует работать в дальнейшем.

Статистические показатели результатов участников диагностической работы по оценке функциональной грамотности:

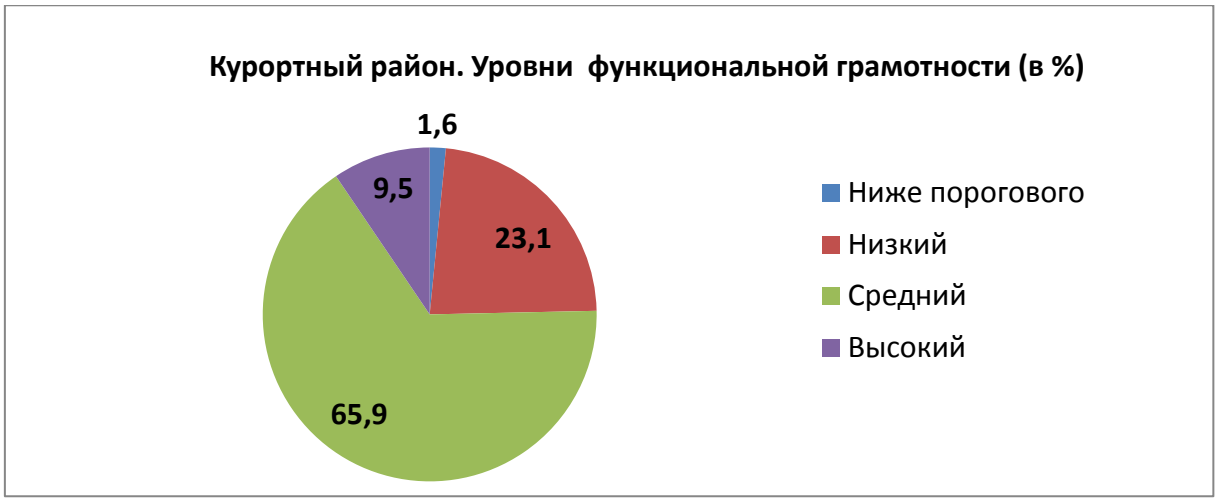
	Средний балл	**Медиана**	**Стандартное отклонение**
Курортный район	8,97	9,0	3,28
Санкт-Петербург	8,74	9,0	3,25

Превышение медианы над средним баллом означает, что баллы выше среднего получили более половины участников.

Средний процент выполнения работы по оценке функциональной грамотности:

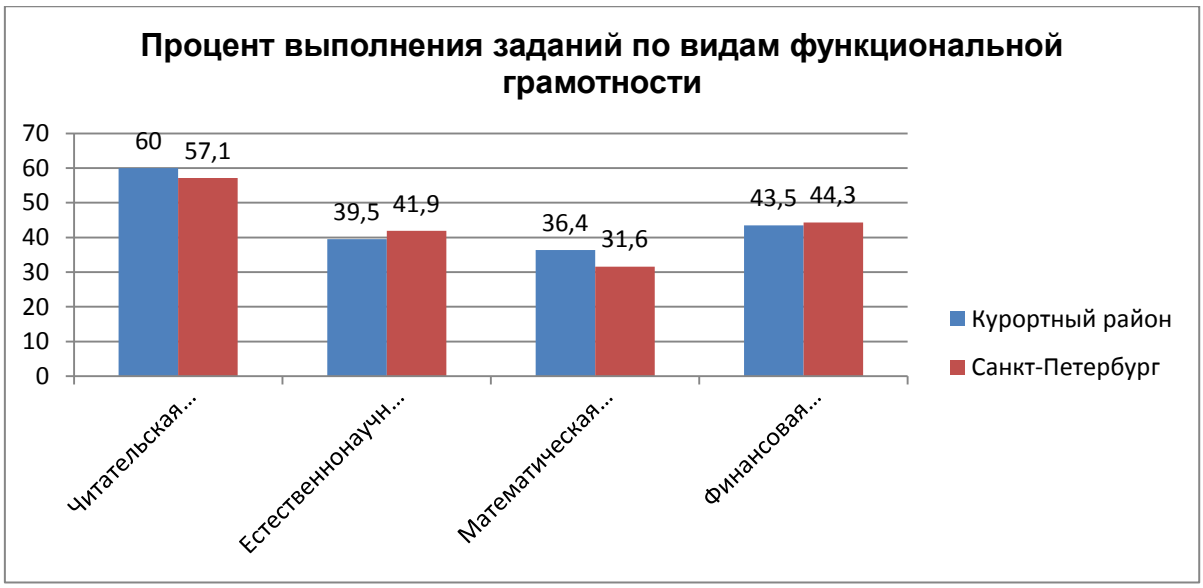
Распределение обучающихся по уровням функциональной грамотности (%) в зависимости от полученных за работу баллов:

Уровень	**Ниже порогового**	**Низкий**	**Средний**	**Высокий**
Баллы	0-2	3-6	7-13	14-20
Распределение участников в Курортном районе	1,6	23,1	65,9	9,5
Распределение участников в Санкт-Петербурге	2,4	22,6	67,5	7,5



Процент выполнения заданий по видам функциональной грамотности:

	Читательская грамотность	**Естественнонаучная грамотность**	**Математическая грамотность**	**Финансовая грамотность**
Курортный район	60,0	39,5	36,4	43,5
Санкт-Петербург	57,1	41,9	31,6	44,3



Процент выполнения по уровням сложности заданий:

	Уровни задач		
	Базовый	**Повышенный**	**Высокий**
Курортный район	42,2	55,5	35,5
Санкт-Петербург	40,6	55,6	33,4

Обучающиеся ГБОУ № 447 по результатам проверки выполнили задания первой и второй частей со значительной разностью в проценте выполнения (со второй частью справились лучше, чем с первой). Для обеспечения повышения объективности оценки результатов РДР по функциональной грамотности данные работы были направлены на дополнительную экспертизу, которую проводили сотрудники кафедры начального, основного и среднего общего образования СПб АППО.

Результаты перепроверки: по проверке работ по читательской, математической и финансовой грамотности замечаний нет, по естественнонаучной грамотности – результаты завышены.

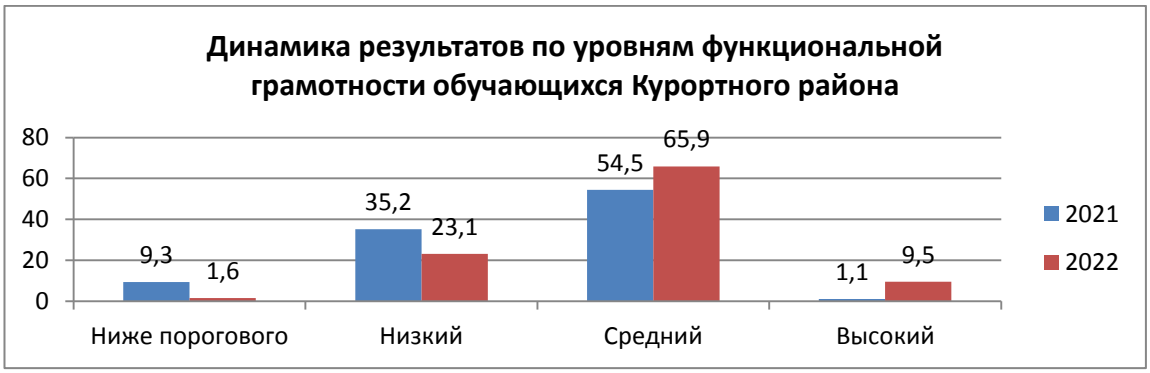
Анализ динамики развития функциональной грамотности обучающихся 6-х классов в 2021 году и 7-х классов в 2022 году

В региональных диагностических работах по функциональной грамотности в 2021 и 2022 году принимал участие один и тот же контингент обучающихся, имеется схожесть

структур диагностических работ, формата задач и системы оценки результатов работ, что позволяет провести сравнительный анализ.

Динамика распределения результатов обучающихся 6-х и 7-х классов по уровням функциональной грамотности (%)

	Ниже порогового		**Низкий**		**Средний**		**Высокий**	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Курортный район	9,3	1,6	35,2	23,1	54,5	65,9	1,1	9,5
Санкт-Петербург	8,0	2,4	34,8	22,6	55,3	67,5	1,8	7,5



Анализ результатов демонстрирует снижение доли учащихся, не достигших порогового уровня результатов в 5,8 раз, а также снижение доли учащихся, достигших низкого уровня функциональной грамотности на 12,1%. При этом процент учащихся достигших среднего и высокого уровней повысился соответственно на 11,4% и 8,4%. Данные результаты свидетельствуют о положительной динамике формирования функциональной грамотности в течение года.

Положительная динамика результатов оценки уровня сформированности функциональной грамотности может свидетельствовать об особом внимании к результативности процесса формирования метаумений, о реализации целенаправленной работы по формированию и развитию функциональной грамотности как показателя общеучебной компетентности школьника, заложенного в ФГОС ОО, выражающегося в достижении учащимися предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов. На организационном уровне это проявляется при реализации системы мер в соответствии с Планом мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся государственных образовательных организаций Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы на 2021/2022 учебный год, утвержденном распоряжением Комитета по образованию от 15.09.2021 № 2598-р.

Перепроверка работ обучающихся 7-ых классов по выполнению задач открытого типа региональной диагностической работы по функциональной грамотности показала, что необходимо продолжить работу по формированию профессионального экспертного сообщества по оценке открытых заданий в формате PISA, а также отразила целесообразность проведения консультаций для экспертов перед проверкой задач открытого типа, которая предусматривает комментарии критериев и разъяснение особенностей оценки заданий.

В декабре 2021 года-апреле 2022 года в общеобразовательных организаций Курортного района организована работа по внедрению в учебный процесс электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности на платформе «Российская электронная школа».

Работы по оценке читательской, математической, естественнонаучной грамотности выполнили 4077 обучающихся 6, 8 и 9 классов. Работы по оценке креативному мышлению выполнили 1096 обучающихся 8 и 9 классов.

Рекомендации

Информационно-методическому центу:

Продолжить работу, направленную на повышение методической компетентности педагогов в области формирования ФГ учащихся в разных форматах: программы повышения квалификации, практические семинары, стажировки, распространения опыта работы школ, демонстрирующих высокие результаты.

Проанализировать результаты образовательных организаций, выявить группу проблемных ОО, проанализировать причины возникших затруднений (в соответствии с анализом результатов ШНОР, школ с признаками необъективности, анализом динамики развития функциональной грамотности) и наметить пути оказания помощи образовательным организациям по преодолению выявленных дефицитов в области формирования функциональной грамотности.

Сравнить статистические данные по району со средними по городу. Проанализировать результаты и разработать план работы по повышению уровня функциональной грамотности учащихся, имеющих процент выполнения заданий в районе ниже, чем в городе.

Выявить ОО с наиболее высокими показателями уровня функциональной грамотности и разработать систему мероприятий по диссеминации опыта.

Составить план коррекции, отражающий стратегию фиксирования имеющегося уровня, программу по дальнейшему развитию функциональной грамотности, усиление практико-ориентированной направленности процесса обучения в основной школе, введение в процесс обучения заданий на формирование и оценку всех видов функциональной грамотности из банка заданий, расположенного на платформе РЭШ.

Образовательным организациям**,** администрации ОО:

Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.

Сравнить статистические данные по своей организации со средними по району и городу, разработать план работы по развитию уровня функциональной грамотности в школах, имеющих показатели уровня ее освоения ниже, чем в районе.

Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллективов школ, планы работы методических объединений, дополнить разделы ООП и локальных актов, регулирующих систему оценки в ОО положениями, направленными на формирование и оценку функциональной грамотности в формате PISA.

Провести внутришкольное обучение педагогов, направленное на ознакомление с критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности, в том числе из банка заданий на платформе РЭШ).

При необходимости внести коррективы в разделы «Программа формирования УУД» и «Система оценки» в основной образовательной программе, усилив вопросы формирования УУД и диагностики метапредметных результатов.

Провести анализ: типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности; динамики результатов обучающихся по всем видам функциональной грамотности за 2 года.

Ввести в систему преподавания отдельных предметов задачи и темы, способствующие формированию ФГ.

Использовать возможности программ и модулей внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие ФГ.

Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

Принять участие в мероприятиях по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности в районе.

Выявить педагогов в своей образовательной организации, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки и др., направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественнонаучной, математической и финансовой грамотности.

Детально проанализировать результаты на уровне каждой образовательной организации для составления плана коррекционных действий относительно формирования функциональной грамотности учащихся, справившихся с работой ниже порогового уровня или на низком уровне. Для выявленной группы учеников необходимо определить их образовательные затруднения по каждому виду функциональной грамотности и спланировать пути их преодоления. Для более детального составления плана необходимо данные показатели сопоставить с результатами в области академической грамотности школьников этих образовательных организаций, другими факторами, влияющими на формирование функциональной грамотности.

Педагогам:

Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической, финансовой). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.

Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов и т.д.

Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

Включить в свою педагогическую практику применение методических рекомендаций по использованию федерального Электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности, современных учебно-методических пособий и тетрадей-тренажеров по функциональной грамотности.

Директор Л.Н. Бережная