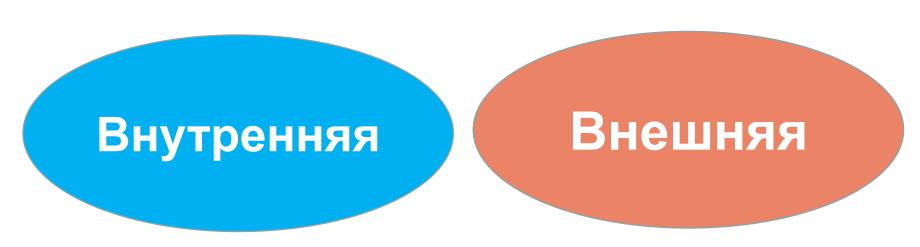
# Повышение качества образования в основной и средней школе: формирование мотивации



высокий уровень мотивация развития интеллекта высокий уровень мотивация развития интеллекта низкий уровень развития мотивация познавательных низкий уровень развития мотивация познавательных

## Выделяют два вида учебной мотивации



#### 1. Эмоциональные методы мотивации:

- поощрение,
- порицание,
- создание ситуации успеха,
- удовлетворение желания быть значимой личностью,
- стимулирование через интересные для обучающихся формы работы,
- создание ярких наглядно-образных представлений,
- свободный выбор задания,
- стимулирующее оценивание

- ...

#### 2. Познавательные методы мотивации:

- опора на жизненный опыт,
- познавательный интерес,
- создание проблемной ситуации,
- побуждение к поиску альтернативных решений,
- выполнение творческих заданий,
- развивающаяся кооперация ("мозговая атака"),
- ...

#### 3. Волевые методы мотивации:

- предъявление учебных требований,
- информирование об обязательных результатах обучения,
- формирование ответственного отношения к учению,
- познавательные затруднения,
- самооценка деятельности и коррекция,
- рефлексия,
- прогнозирование будущей деятельности,

- ...

#### 4. Социальные методы мотивации:

- развитие желания быть полезным обществу (или какой-то его части),
- побуждение подражать сильной личности,
- создание ситуации взаимопомощи,
- поиск контактов и сотрудничества,
- заинтересованность в результатах коллективной работы,
- взаимопроверка,
- рецензирование,

- ...

#### Минимизировать

- 1. перегрузку
- 2. психологический дискомфорт
- з. неинтересный материал
- 4. МОНОТОННОСТЬ
- 5. однообразие учебных действий
- 6. неочевидность результата

#### Максимизировать

- 1. значимость, познавательность учебного материала
- 2. эмоциональное воздействие
- з. психологический комфорт, в том числе, обращение к личному опыту
- 4. учет разных способностей учащихся
- **5.** конкретность и очевидность конечного результата
- 6. разнообразие методов и приемов работы
- т. создание проблемной ситуации или разрешение парадоксов
- в. состязательность, игровой характер проведения занятий, игровая ситуация (желательно сюжетно-ролевая игра)
- решение логических задач/ситуаций
- 10. творческий характер учебнопознавательной деятельности (творческие задания, проектная работа)
- 11. Интерактивные экскурсии
- 12. Презентации

#### Виды оценивания

внешнее

• суммирующее, стандартизированное оценивание

внутреннее

• формирующее

#### Формирующее (внутреннее) оценивание

Формирующие оценивание - оценка ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы учащихся и восполнить их с максимальной эффективностью

- Формирующее оценивание нацелено на определение индивидуальных достижений каждого учащегося.
- Формирующее оценивание не предполагает сравнения результатов, продемонстрированных разными учащимися, и административных выводов по результатам обучения

#### Литературные источники:

- Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание для обучения Практическое руководство для учителей
- Пинская М.А. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта. М.: педагогический университет «первое сентября», 2013. 96 с.
- Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие. Самара: Издательство «Учебная литература», 2007. 244 с.

### **В** чем разница между стандартизированным оцениванием и формирующим?

Стандартизированное оценивание

Формирующее оценивание



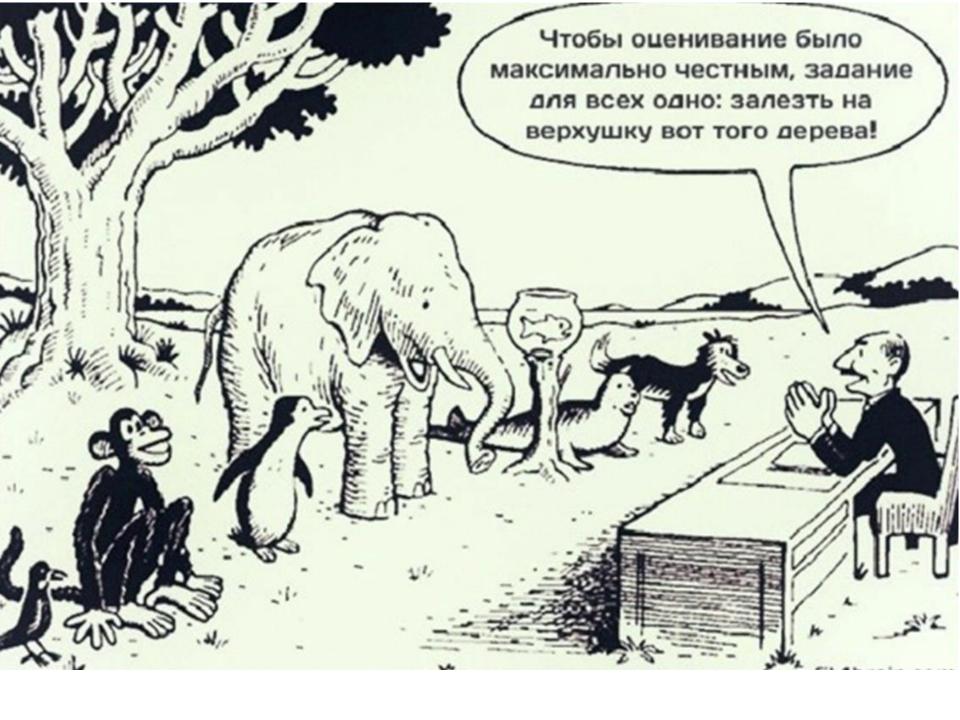
Стандартизированное оценивание обеспечивает подход к разным ученикам с "одной меркой", независимо от их индивидуальных возможностей и потребностей. Формирующее оценивание можно сравнить с поливом растения. "Поливаем, чтобы росло, учим, чтобы ученики почувствовали "вкус" к учебе!"

# Современные принципы оценивания как фактор мотивации обучающихся Формирующее оценивание Критериальное оценивание

### совпадение между учительской и собственной ученической оценкой происходит в 50% случаев

Причины необъективности педагогической оценки:

- педагогический субъективизм;
- недостаточная разработанность критериев оценивания



#### Отметка, оценка, оценивание

- Отметка условное выражение количественной оценки знаний, умений и навыков обучаемых в цифрах или баллах.
- Оценка суждение о качестве выполненной работы, об успехах и недостатках в деятельности обучающихся.
- Оценивание процесс систематического накопления информации о развитии учащегося, анализ этой информации и обеспечение обратной связи. При оценивании используются различные методы, средства и способы. Оценивание является неотъемлемой частью процесса обучения и познания.

#### Нормативные документы

#### • Закон «Об образовании в РФ»

Статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации 10) осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения;

#### ФГОС ООО

Часть 1. Стандарт направлен на обеспечение ... формирования содержательно-критериальной основы оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, деятельности педагогических работников, образовательных учреждений, функционирования системы образования в целом.

- Часть 3. Статья 18.1.3 полностью посвящена системе оценки достижения планируемых результатов, которая должна:
  - 1) определять основные направления и цели оценочной деятельности, ориентированной на управление качеством образования, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
  - 2) ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, реализацию требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования;
  - 3) обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования;
  - 4) обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;
  - 5) предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения);
  - 6) позволять использовать результаты итоговой оценки выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, как основы для оценки деятельности образовательного учреждения и системы образования разного уровня.

#### Требования к оцениванию по ФГОС

- отражать степень достижения обучающимися учебной цели, фиксировать допущенные ошибки, указывать на их причины, способствовать преодолению ошибок;
- быть инструментом адекватной педагогической оценки и средством самооценки учащегося, помогать ученику самостоятельно применять оценочные критерии, анализировать причины неудач и понимать условия достижения успеха;
- характеризовать разные стороны учебных достижений школьника, акцент с оценки знаний должен быть смещен на оценку результатов учебной деятельности, предметом оценивания должны стать учебные действия и их результаты;
- быть результатом сотрудничества учителя и ученика, основанного на взаимном уважении и доверии;
- должны быть исключены прямые оценки личности самого ученика

# Что такое критериальное оценивание?

**Критериальное оценивание** – сравнение полученных результатов с нормой или эталоном.

**Критерий** (от греч. kritērion — средство для суждения), признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чеголибо; мерило суждения, оценки.

# Основные параметры критериального оценивания

- Рубрики (название) показывают ЗАЧЕМ ученик учится
- Наличие критериев (ЧТО измеряем) показывают ЧЕМУ ученик должен научиться
- Наличие измеряемых **показателей** (**Что и как** сделано, что нужно уметь)
- **Уровни оценивания** (шкала измеряемых показателей)
- **Дескрипторы** (описание конкретных измеряемых показателей) показывают, как ученик сможет достичь наилучшего результата

#### МАТРИЦА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ – ТАБЛИЦА

КРИТЕРИИ	ДЕСКРИПТОРЫ			
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень	
	1 балл	2 балла	3 балла	
Умение работать с информацией (0-3 балла)	Наличие таблицы с оформленными смысловыми полями	Выделены главные смысловые единицы полей и их характеристика	Информация преобразована посредством знаков, символов, обозначений	
Логика изложения материала (0-3 балла)	Содержание полей соответствует заголовку	Установлены причинно- следственные связи путём последовательност и смысловых полей	Сформулированы выводы ИЛИ составлены вопросы на установление закономерностей/ обобщения	
Объём информации (0-3 балла)	Информация фрагментарна, ограничена одним источником информации	Информация полная из одного источника информации	Информация полная из нескольких источников	

<sup>\* 0</sup> баллов – показатель отсутствует

Максимальное количество баллов – 10 (количество баллов соответствует отметке)

<sup>\*+ 1</sup> балл за наличие ссылок на конкретные факты по теме (открытия, фамилии, законы, события и т.п.)

#### Критерии оценки работы в группе

Критерии	4	3	2	1
Вклад в работу группы	Я активно вношу свой вклад в групповое обсуждение. Я принимаю и выполняю все порученные мне задачи Я помогаю группе в постановке целей Я помогаю группе в достижении общих целей	Я участвую в групповых обсуждениях. Я выполняю свои задачи Я участвую в постановке задач Я помогаю группе в достижении целей	Иногда я вношу свой вклад в работу группы Я выполняю свои задачи, если мне помогают Изредка я участвую в постановке задач Мне трудно удерживать цели	Я предпочитаю не участвовать Я не выполняю свои задачи Я не помогаю ставить задачи Я не стремлюсь достичь цели
Взаимод ействие с группой	Я предлагаю к обсуждению множество идей и делюсь необходимой информацией Я побуждаю других делиться своими идеями. Я слушаю других и высказываюсь. Я всегда внимательно отношусь к чувствам и мыслям других людей.	Я делюсь своими идеями, когда меня к этому побуждают Я позволяю всем делиться своими идеями. Я могу слушать других Я внимателен к чувствам и мыслям других людей.	Я делюсь своими идеями, когда меня к этому побуждают Я позволяю большинству делиться своими идеями. Иногда я слушаю других людей Иногда я принимаю во внимание чувства и мысли других людей.	Я не люблю делиться своими идеями Я не участвую в групповых обсуждениях. Я прерываю других, когда они высказывают свои идеи Мне интереснее говорить, а не слушать других людей Когда я работаю, я не обращаю внимание на чувства и мысли других людей.

МАТРИЦА ОЦІ	ЕНИВАНИЯ УЧЕБНОЙ РА	БОТЫ – групповой ПРОЕ	KT
КРИТЕРИИ		ДЕСКРИПТОРЫ	
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Объем и умение работать с информацией (0-3 балла)	Представлено минимальное количество информации. Информация фрагментарна, ограничена одним источником	Информация представлена в соответствии с типовым планом.	Информация представлена в полном объеме, использованы доп. источники
Презентация проекта (0-3 балла)	Чтение информации с листа, логика изложения не соответствует плану, ответы на вопросы отсутствуют.	Логика выдержана, частично даны ответы на вопросы.	Выдержана логика, доступность и наглядность материала, даны ответы на все вопросы.
Организация работы в группе (0-3 балла) #	Роли в группе распределены, НО некоторые из участников группы не подключились к групповой работе.	Участвует в подготовке презентации проекта часть группы.	Участие всех членов группы на всех этапах работы Работа в группе организованна грамотным распределением ролей.

<sup>\* 0</sup> баллов – показатель отсутствует

Максимальное количество баллов – 10 (количество баллов соответствует отметке)

<sup>\*+ 1</sup> балл особое мнение учителя (за красоту, структурированность, порядок, полноту содержания) # данный критерий оценивает куратор группы (куратор выбирается на начальном этапе работы). Куратор может не оценить одного из участников группы.

#### Критерии оценки убедительности выступления

Α	В	С	D
Ученик показал	Ученик показал	Ученик показал	Ученик не показал
понимание	некоторое	недостаточное	понимания
аудитории.	понимание	понимание	аудитории.
	аудитории.	аудитории.	
Ученик			Ученик не включал
использовал	Ученик	Некоторые из	в выступление
множество	использовал	фактов,	факты или
достоверных	несколько	приведенных	использовал
фактов и ссылок на	достоверных	учащимся, не	факты, которые не
источники.	фактов и ссылок на	вызывают доверия.	вызывают доверия.
	источники.		
Выступление		Выступление не	В выступлении не
началось с	Выступление	содержало	было введения и
введения, которое	началось с	введения или	заключения.
привлекло	введения и	завершения.	
аудиторию, и	закончилось		
закончилось	завершением.		
хорошим			
завершением.			

#### Критерии оценивания структуры презентации

(по представлению нового понятия, объекта)

1. Правильно оформленный титульный слайд: наличие темы и ФИО автора-составителя	2
2. Наличие не менее:	
- 2-х текстовых слайдов (в одном из них ссылка на интернет- ресурс)	3
<ul> <li>2-х слайдов с текстами и изображениям (в одном из них ссылка на интернет-ресурс)</li> </ul>	6
<ul> <li>-1-го слайда со ссылкой (или вставкой) на адекватный выбранной теме видеосюжет</li> </ul>	4
- 1-го слайда с табличными данными <b>или</b> диаграммами	5
3. Правильно оформлен слайд со ссылками на использованные при подготовке презентации ресурсы	5
4. Использовано адекватное теме презентации аудио сопровождение	5
5. + Инициативно принятые решения по организации гиперссылок	
между слайдами ©	5

#### Критерии оценивания карты понятий

- 1. Использованы все термины и понятия входящие в данный раздел (Один термин 1балл)
- 2. Установлены взаимосвязи (Одна взаимосвязь 1балл)
- 3. Точно указана взаимосвязь, то есть стрелка подписана (Одно указание 1 балл)
- Иерархия (1 балл)
- 5. Указаны конкретные примеры (Один пример-1 балл)
- 6. Указаны эксперименты (Один эксперимент -1 балл)
- 7. Горизонтальные взаимосвязи между терминами и понятиями (Одна взаимосвязь 2 балла)

#### Интеллект-карта

Критерии	Дескрипторы				
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень		
	1 балл	2 балла	3 балла		
Центральный образ (ЦО)	ЦО задан	ЦО изображён графически, в цвете, объёмный	ЦО задаёт общую концепцию содержания, цельность восприятия		
Тематические группы	фрагментарны	, ,	Тематические группы отграничены посредством формы, цвета, изображения		
Оформление	Читаемость, аккуратность в организации информации	Толщина линий соответствует уровням, слова размещены над линиями, длина слова соответствует длине линии			
*10 балл – особое м	инение жюри (за крас	оту, структурированнос	сть, порядок, полноту		

содержания)

#### Опросник для самодиагностики

Насколько уверенно ты чувствуешь себя в следующих ситуациях?	Очень уверенно	Уверенно	Довольно уверенно	Неуверенно
1. Я могу высчитать площадь квадрата и прямоугольника				
2. Я могу объяснить, почему две фигуры с одинаковой площадью выглядят не одинаково.				
3. Я могу вычислить, сколько квадратных метров ковра необходимо для конкретной комнаты.				

#### Самооценка работы с данными

Критерии	10	9	8	7
Полнота	Мои данные представлены подробно, полно и тщательно	Мои данные полны.	Мои данные в целом полны, но некоторые значения могли быть утеряны.	Мои данные не полны, некоторые значения отсутствуют
	5	4.5	4	3.5
Органи- зация	Мои данные организованы так, что я могу легко и быстро находить нужную информацию.	Мои данные организованы так, что я могу найти нужную информацию	Мои данные организованы, но иногда мне трудно найти то, что нужно.	Мои данные плохо организованы. Мне очень сложно найти информацию, которую я ищу.
	5	4.5	4	3.5
Внеш- ний вид	Мой записи аккуратны, красивы, их легко читать.	Мои записи аккуратны, их легко читать	Части моих записей перемешаны, иногда их трудно читать	Мои записи хаотичны, их трудно читать.

## **Инструменты** самооценивания. Карта самоотчёта по работе над проектом

Попробовал новые вещи		
Ждал своей очереди		
Работал вместе		
Спрашивал/помогал		
Решал проблемы		
Делал правильный выбор		
Проверял свою работу		

## Для учителя. Использование целей обучения для проведения формирующей оценки

- Выявить цели обучения, намеченные на урок.
- Отметить возможности для учеников продемонстрировать достижение этих целей.
- Акцентировать результат, стараясь найти свидетельства достижения целей.
- Предоставить ученикам возможность обсудить результаты осуществлённых действий.
- Зафиксировать то, что вы отметили как заслуживающее внимания.
- Пересмотреть план преподавания с учётом следующих шагов в процессе обучения.

#### Способы оценивания

Формирование критического мышления, формулирование суждений (аргументация, рефлексия, оценивание, умозаключение и т.п.)

- Графические схемы.
- · Написание эссе (фокусированное на предъявлении и развитии аргументации, рефлексивной оценке).
  - · Система вопросов для рефлексии.
  - · Критический анализ ситуации.
  - · Критическая оценка изученной литературы.
  - · Ведение рефлексивного дневника.
- Подготовка сообщения \ выступления (фиксирующее проблему и способы ее разрешения).
  - Подготовка \ написание статьи.
  - · Комментарии к статье, книге, монографии.

#### Способы оценивания

Решение проблем \
планирование
(определение или
постановка проблемы,
сбор и анализ данных,
интерпретация,
планирование
экспериментов,
применение теории и
информации и т.п.)

- · Анализ ситуации \ случая.
- Классификации.
- · Система вопросов для рефлексии.
- · Сценарирование проблем.
- Моделирование ситуации.
- · Групповая работа (коллективное обсуждение выделенной проблемы и поиск ее решения).
- · Обсуждение и рефлексия с коллегами проблем \ опыта из собственных работ.
- · Подготовка проекта исследовательской заявки по реальной проблеме.

#### Способы оценивания

Выполнение действий \ демонстрация операций, техник (вычисления, работа с текстами, использование оборудования, выполнение процедур, заполнение протоколов, выполнение инструкций и т.п.)

- Подготовка отчета по лабораторной работе.
- Демонстрация опыта \ эксперимента.
- Участие в ролевой игре.
- Использование программного обеспечения и видео.
  - Подготовка презентационного плаката.

#### Способы оценивания

Управление \ развитие (самоуправление и саморазвитие) (навыки индивидуальной и кооперативной работы, ответственность за свое учение и развитие, способность диагностировать собственные учебные потребности, осуществлять таймменеджмент, поиск учебных ресурсов для самооценки и т.п.)

- · Заключение и выполнение учебных контрактов (форма самоуправляемых проектов, в которых учащиеся формулируют проблему, проектируют и выполняют проект, оценивают свои достижения по независимым критериям).
  - Создание портфолио.
  - Осуществление самооценки.
  - Написание автобиографии.
  - Ведение рефлексивных дневников.
  - · Взаимооценка.
  - · Участие и оценивание групповых проектов.
  - Взаимообучение.

#### Цель обучения Способы оценивания

Демонстрация знания \
понимания \
понимания (пересказ, описание, перечисление, распознавание, изложение и т.п.)

- Написание эссе
   (фокусированное на воспроизведении информации).
- Заполнение мультивариативных опросников.
- · Выполнение тестов \ минитестов.
  - · Контрольные опросы.

#### Способы оценивания

Разработка \
создание
материалов
(проектирование,
визуализация,
изобретение,
создание,
исполнение и т.п.)

- Создание портфолио.
- Подготовка презентации.
- Представление
- Участие в групповых проектах.
- Участие в соревновании.
- Проектирование и внедрение проекта.
  - Оценка качества исполнения.

#### Способы оценивания

Коммуникация, взаимодействие (навыки вербальной, невербальной, письменной, устной, групповой коммуникации; навыки аргументации, защиты, переговоров, презентаций, интервьюирование и т.п.)

- Участие в групповой работе.
- · Участие в дискуссии (дебатах, переговорах).
- Участие в ролевых играх.
- · Подготовка письменной презентации (эссе, отчет, рефлексивный дневник и т.п.).
- Участие в публичной презентации с видеозаписью происходящего.
- · Наблюдение или демонстрация реальных профессиональных навыков.

# Эффект критериального оценивания

- Ученик получает представление о целях и планируемых результатах своей деятельности
- Ученик заранее может оценить свои сильные и слабые стороны, разумнее распределить собственные ресурсы
- Учитель превращается из сурового судьи в заинтересованного помощника и консультанта
- У ученика есть возможность высказать свою точку зрения в ходе обсуждения критериев, что приводит к снижению школьной тревожности и повышению мотивации к обучению.

«Ученику необходим доступ к оцениванию. То есть учитель, всегда остававшийся контролером – монополистом, должен поделиться с учеником инструментами оценивания, раскрыть ему основания, или критерии, по которым производиться оценивание, и дать возможность воспользоваться результатами оценивания в своих интересах».

М.А. Пинская